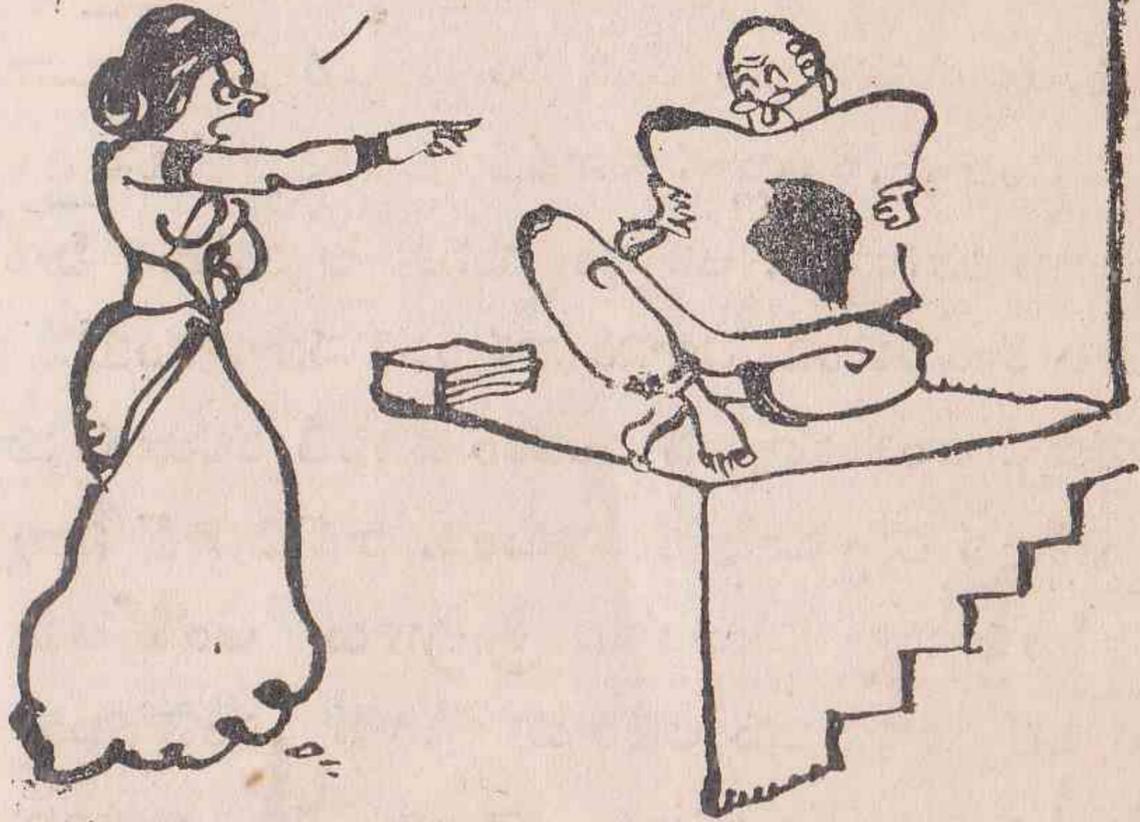


నేను నిక నవల్ల ఏపాత్రకే వెళ్లమనలేదని అన్నారట!..
 నేను రవయిత్రనే కిదు. డెక్లర్డ్ కూడా!.. వెళ్లమనక
 ఓండా తేడా ఎలా కు తెలుసా? నాకు తెలుసా?



ముందు మాటలు

నవలలో నాటకమో రాయడమొక ఎత్తు, అది పుస్తక రూపాన వెలు
 వడినప్పుడు దానికి ముందు మాట రాసుకోడం ఒక్కటి ఒక ఎత్తు. అసలు
 ముందు మాటెందుకు రాసుకోవాలో అడగొద్దు. అదొక ఆచారం. పాఠకుల్లో
 రచయిత ముఖాముఖి సంభాషణది. ఆ నాలుగు మాటలూ వుంటే గ్రంథకర్త
 కదాక తృప్తి. ముందుమాటలు రాసుకోడంలో చాలా మంది రచయితలు
 ఫెయిల్ పోతున్నట్టు గమనిస్తున్నాను. ముందుమాటంటే ఏమిటి? గుమ్మం
 ముందు ముగ్గులాంటిది, ఇట్లాంట దాబు సరిగా వున్నా ఇంటిముందు సిరులీనే
 ముగ్గుకనిపించకపోతే కళరాదు. కనుక ముందు మాటని సింపులుగా ముగ్గును
 కుందాం.

2)

కొన్ని ముగ్గులు పరమ నీరసంగానూ హృదయ విదారకంగానూ వుంటాయి. పుస్తకాన్ని అచ్చువేసిన పల్లెషరు మహాశయుడికి శతకోటి దండా లంటారు. ప్రెస్ యజమానికి ఆజన్మాంతం ఋణపడి వుంటానని హామీ యిస్తారు. అక్షరాలు కంప్యూటర్ చేసిన కంప్యూటింగ్ హస్తాంతే పుస్తానికి జోహార్లంటారు. ఆర్థిక సహాయం చేసిన చింతపిక్కల వీరాస్వామిగారి ఔదార్యం మరువలేనిదంటారు. ఇట్లాగ సవాలక్ష మందికి చేతులెత్తి మొక్కుతూ ముందుమాట ముగిస్తారు. అప్పుడు మనకి ఆ రచయిత మీద బోలెడంత సానుభూతి కలుగుతుంది. నిజానికి వాళ్ళంవరి సహకారంతోనే పుస్తకం విడుదల కావచ్చు. అంత మాత్రాన దండకం చదివితే రచయిత మాటేమిటోగానీ ఆ పుస్తకమీద చిన్నచూపు కలుగుతుంది. తాజ్ మహల్ నిర్మాణంలో రాళ్ళెత్తిన కూలీలను మర్చి పోకూడదని శ్రీశ్రీగారు అంటే అని వుంవొచ్చు. పుస్తకం అచ్చయి నందుకు అక్షరాలు పేర్చిన కంప్యూటింగ్ మర్చిపోతే కళ్ళు పోతాయని నివరూ అన్నట్టు దాఖలా లేదు. అలాంటప్పుడీ పొగడ్డ లెందుకు?

ముందుమాట రాయడం ఒక ఆర్టు. రెండొందల పేజీల్లో ఏం చెప్పారనే పాయింటు కంటే ఆ పేజీలన్నీ చచ్చినట్టు చదివేందుకు అద్భుతమయిన గ్యారంటీ ముందు మాటల్లో దొరకాలి. అమ్మో, ఇందులో నిధి నిక్షేపాలున్నాయనే ఆశ పాఠకుడికి అందివాలి. అప్పుడే ఆ మాటలకు విలువ. అంతేగాని చందాలు పోగుచేసి పుస్తకం వేసేమంటే తర్వాత చదువుదాములే అని మూసేస్తాం.

ఈ మధ్య ఒక రచయిత్రి రాసిన నవలొకటి విడుదలయ్యింది. ముఖ చిత్రం అత్యద్భుతంగా వుంది. ఓహో అనుకుంటాం. నాలుగు పేజీలు రచయిత్రి ముందు మాటలున్నాయి. అవిఎంతో హోదాగా, డాబుసరిగావున్నాయి. అక్షర లక్షలివ్వచ్చు. డ్రేం కట్టుకుని ఇంట్లో పెట్టుకుంటే ముందు మాటల కది నమూనాగా వుంటుంది. ఆ పేజీల్లో తన స్టేటమెంట్ తేలివిగా చెప్పింది.

అర్ధరాత్రి మేలుకుని రేడియో గ్రాం ముంవర కూచుని విదేశీసంగీతం వింటూ
 రాగితాలను నలుపు చేసి ఈ నవల పూర్తి చేసిందిట. ఫ్రాన్స్ లో తానుండగా
 తన కళ్ళతో చూసిన ఒకానొక తియ్యటి అనుభవం తనకి ప్రేరణకలిగించిందిట.
 రోమ్ నగరంలో పావురాలు మెదడులో తిరుగుతుంటే ఫలానా ఛాప్టరు రాసే
 నని మనవి చేసింది. ఆస్ట్రేలియా అడవుల్లో దారితప్పినప్పటి ఆందోళన మరో
 ఛాప్టరు మలుచుకున్నానని చెప్పుకుంది. నవలకైనా, కథకైనా సామాజికస్వభా
 చాలా అవసరమంది. అది తనకి లండన్ లో లభించిందని రాసుకుంది. తన
 నవలలు సినిమాకి దూరంగా వుంటాయని కోప్పడింది. ఈ నవల పత్రికలలో
 సీరియల్ గా వస్తున్నప్పుడు ఆ పత్రిక సర్కులేషన్ అమాంతం పెరిగి
 పోయిందని లెక్కలు చెప్పింది. పుస్తక రూపాన తీసుకొచ్చేందుకు
 ప్లీషరు పోటీలు పడ్డారని వినుకుంది. చివరికి తప్పనిసైతం ఈ నవలని ఈ
 ప్లీషరు కిచ్చానని వప్పుకుంది.

ఇదేదో గొప్ప గ్రంథమనుకున్నాను. చదవడం ప్రారంభించాను. కథే
 మిటని అడక్కండి. పరమ బ్రా. వాక్యాలూ, వ్యాకరణం నేనూ పట్టించు
 కోను గనక అదిక్కడ చెప్పను. కనీసం ఫుల్ స్టాప్ ఎక్కడ పెట్టాలో,
 కామా ఎప్పుడు వాడలో పేరాగ్రాపులు ఎట్లా విడగొట్టాలో బొత్తిగా తెలీ
 దామెకి. పుస్తకంలో పేజీకి వందో నూటవీభయ్యో ఆశ్చర్యార్థకాలు వాన
 చుక్కల్లా వున్నాయి. గైలాగులు కూడా రాసిందిగాని, అవి మనుషులు
 మాట్లాడే విధంగా లేవు. కనీసం ఎవరే గైలాగు రాసేరో తెలుసుకోవాలను
 కుంటే- గైలాగు చివర్ని పేరు చదవాల్సిందే తప్ప వేరే మార్గం లేదు.
 అన్నాడు అనిల్ బాబు, అన్నది మృణాళిని అని రాసి ఎవరన్నారో అనే
 నమస్యని దూరం చేసింది. పిచ్చి మలుపులు, చెత్తట్టిస్తులు ఒక్కపాత్రకి
 వెన్నెముకలేదు. సినిమాకి ఆమెగారి నవలలు పనికి రావని రాసుకున్న
 మాటెంతో నిజం, సినిమాగా తీసే నవలల్లో వస్తువుంటుంది. పాత్ర పోష

ఋంటుంది. అంతేగాని రోమ్ నగరం చూసి వచ్చినంత మాత్రాన ఆమెగారి నవల కొనేసి ఆరు లక్షలు ఎవరూ తగలేసుకోరు.

కొందరు తమ పుస్తకాలకు తాము రాసుకోకుండా ప్రసిద్ధ రచయితల చేత ముందుమాటలు రాయించుకుంటారు. ప్రసిద్ధ రచయితలు రాసే ముందు మాటలు 'ముందుమాటలుగా' గొప్ప కీక్కునిస్తాయి. అతనికి ఆ పుస్తకం నచ్చదు. నచ్చదని రాస్తే రచయిత నొచ్చుకుంటాడు. నచ్చిందని రాస్తే పాఠకులు తిడతారు. అందుచేత తెలివిగా నరుక్కొస్తాడు.

మునుముందు ఈ రచయిత పైకొస్తాడని హామీ ఇస్తాడేగాని, ఈ పుస్తకంలో నరుకేమిటో సెలవివ్వడు. కథకంటే కథ నడిపించిన తీరు ప్లేదంటాడు. పాత్రలు అబ్బురంగా వున్నా వాటి పోషణ అమోఘమంటాడు. శాస్త్రాలేం చెప్పేయో కొటేషన్లతో సహా పొందుపరుస్తాడు. వాటికీ, ఈ రచనకీ సంబంధమేమిటో ఛస్తే చెప్పడు. రచయితను తిడుతున్నాడో, పొగుడుతున్నాడో అర్థంకాదు. ఈ పుస్తకాన్ని చదవమంటున్నాడో తలకిందపెట్టుకుని బట్టో ముంటున్నాడో తెలీదు. అందుచేత ముందుమాట ఆర్డు చేత కాక పోయినా ఎవడి పుస్తకానికి వాడే ముందుమాట రాసుకోడం బెటరేమోనని నా కనిపిస్తుంటుంది.