

నినిమాల : కథావస్తువు

“సుబుద్ధి”

విచిత్రమైనా బాగున్నది, బాగులేదు అనే విషయం ఎక్కువగా ఆచిత్రంయొక్క కథా వస్తువుమీద ఆధారపడుతుంది. కథ, చిత్రం అంకాల్లోకల్లా ముఖ్యమైనది. కథలేని చిత్రం తలలేని శరీరంలాగ వుంటుంది, కాని మన నిర్మాతల్లో చాలామంది కథగురించి ఎక్కువ శ్రద్ధ తీసుకున్నట్టుగా కనబడదు. నటి నటుల విలువమీద, పాటలు, నృత్యాల మద్దతులో ఏదో ఒక చిత్రంతీసి యివతల పారేస్తూన్నారు. అలాంటి చిత్రాలు చప్పుగా పూరుకుంటున్నాయి.

పురాణాలన్నీ మన నిర్మాతలు సెల్యులాయిడ్ మీద కెక్కించారు. దేవుళ్ళూ, దేవతలకీగాని, వ్యాసుడూ, వాల్మీకులకుగాని శోపం వస్తుందనైనా అనుకోకుండా, అవసరంకొద్దీ పురాణాలు మార్చారు. కొంతమంది నిర్మాతలు కష్టపడి మంచి కథలు వ్రాయించి, చక్కని సాంఘికాలు తయారుచేశారు. మన తెలుగు చిత్రాల్లో కొన్నైనా చెప్పుకోదగ్గవి వుండడానికి కారణం మంచి కథలు ఎంచుకోబడటమే.

జానపద చిత్రాలు తీయడం మొదలుపెట్టిన దగ్గర్నుంచీ చిత్రాల్లో కథలు నీరసంగా తయారయ్యాయి. కాశీమజిలీలు, ఆరేబియన్ సైట్సుల్లో కథలు చదువుకుని పూహించుకుందుకే బాగుంటాయిగాని, చిత్రాలుగా తీయటానికి బాగుండవని నా ఆభిప్రాయం. అయితే కేవలం వినోదంకోసమే తీసిన చిత్రాలు, వాస్తవికతకి దూరంగా వుండడంకోసమే నిర్దేశించబడితే అందులో తప్పేమీలేదు.

ఇంగ్లీషువారు గూడా ఒక ఆరడజనుకు లోపుగా, ఆరేబియన్ సైట్స్ కథలు చిత్రాలుగా తీశారు. అయితే వాటినిమరీ అంతపొడుగ్గా అనంతంగా వెంచకండా, ప్రేక్షకుడికి అసందర్భాలతో విసుగెత్తించకుండా, జాగ్రత్తగా తీశారు. అంటేగాని ఆ చిత్రంద్వారానే ప్రేక్షకులకి కొంచెం నీతి, కొంచెం పాతివ్రత్యం, సత్యవాక్సరి

పాలన, భక్తి, ముక్తి యిలాంటివన్నీ గరపాలనే ఆశకుపోలేదు. ఇంగ్లీషువారి జానపదచిత్రాలు (మన కొలకబద్దలతో కొలిచి ఆ పేరు పెట్టబడినవి) కేవలం వినోదంకోసం, ధైర్యసాహసాన్ని నిరూపించటానికి మాత్రమే తీయబడ్డాయి. ఆ వుద్దేశంతో తీసిన చిత్రాలు. అమార్గంగా గూడా ఆమోఘంగా రాజించాయి.

మన జానపదచిత్రాలు కనీసం వినోదానైనా యివ్వలేదని మనం ఘంటాపథంగా చెప్పవచ్చును. ఇక అసందర్భాలకి లోబడలేదు. కథ యీ విధంగా వుంటుంది— ఒక రాకుమారుడు, మంత్రి కుమారుడు యింట్లో దెబ్బలాడో. లేక మంచిమీదనో యిల్లు వదలి వెళ్ళిపోతారు. రాకుమారుడు ఒక నదిలో స్నానంచేస్తూంటే ఒక తలవెంట్రుక కనిపిస్తుంది. ఆ తలవెంట్రుకని పట్టుకుని 'యీ వెంట్రుకే యింత అందంగా వుంటే యీ వెంట్రుక హక్కుదారికి యింకెంత అందంగా వుంటుందో' అని తలపోసి, ఆ నిష్పత్తిగా మోహించి, గట్టుమీదకి వచ్చి ఆ వెంట్రుక హక్కుదారికి బొమ్మ విచెట్టుమీదో, దేవాలయం రాతిమీదో చెక్కేస్తాడు. ఆసాటి నుంచీ రాకుమారుడి విరహం ప్రారంభమవుతుంది. ఈబాధ మంత్రిగారబ్బాయి చూడలేకపోతాడు. ఇద్దరూ ఆ వెంట్రుక పట్టుకుని పేదరాశిపెద్దమ్మ దగ్గరికి పోతారు. ఆవిడ సంగతంతా టూకీగా చెప్పేస్తుంది. ఏదో బ్రహ్మరాక్షసి ఆ రాజు గారమ్మాయిని ఎత్తుకుపోయి మఱిచెట్టుమీద సాకుతోందని చెప్పుతుంది. ఆ అమ్మాయిని విడిపించినవారికి రాజుగారు ఆ అమ్మాయినిచ్చి వైభవంగా వెళ్ళి చెయ్యడమే గాకుండా ఆ రాజ్యాన్నిగూడా యిచ్చేస్తారని చెబుతుంది. మంత్రికుమారుడు, రాజకుమారుడీ ఆ మంత్రి చెట్టు ఎక్కి తలొక్కొమ్మ పట్టుకుని పోతారు. ఆ కొమ్మలమీద కొన్ని రాజ్యాలు, పట్టణాలు వుంటాయి. వినోద సంఘటనలయిన తర్వాత ఎక్కడలేనంత మంత్రి కు మారుడు

మా యోషాయం చేత, బ్రహ్మరాక్షసిని చంపి రాకుమారుని వెంట బెట్టుకొస్తాడు. కాని యింకా రాజకుమారుడు రాడు. ఈలోగా ఆస్తిల్ల తండ్రి వచ్చి తొందరచేసి మంత్రికుమారుడికి పెళ్ళి చెయ్యబోతాడు. మంత్రికుమారుడు యుక్తిగా తన కత్తికి బాసిక కట్టిస్తాడు. ఆ తర్వాత కార్యం చెయ్యబోతే ఆ గదిలో కూర్చుని ఆ అమ్మాయికి రోజులొక పతివ్రత కథ వినిపిస్తాడు. రోజూ ఆ అమ్మాయి తొందరపడుతూనే వుంది. నిరాశపడుతూనే వుంటుంది. చెలి కత్తెలు రోజూ ఆ గదిలోకి ప్రార్థుడై వచ్చి ఆశ్చర్యపడుతూ వుంటారు. ఇలాగ సరిగ్గా వచ్చిండు రోజులు గడవగానే రాజకుమారుడు తిరిగి వస్తాడు. మంత్రికుమారుడు తప్పుకుని రాజకుమారుణ్ణి తన స్థానంలో ప్రవేశపెడుతాడు. రోజూ నిరాశతో కుంగిపోతున్న వెంట్రుకలమ్మాయి ఎవరో ఒక నాథుడని అంగీకరిస్తుంది. ఇదీ శాసన చిత్రం స్థూల కథ.

హిందీ చిత్రనిర్మాతలు 1942 సంవత్సరం వరకూ తీసిన చిత్రాల్లో స్తంభు చిత్రాలు మిగిలినవంటగా, ప్రతి చిత్రానికి కథావస్తువు ఎంచుకోవడంలో చాలా జాగ్రత్త చూపారు. ఈ విషయంలో స్వాభియేటర్సు, ప్రభాత్, బొంబాయి టాకీసువారు ముఖ్యులు. రంజిత్ మూవిటోనువారు గూడా చాలా మట్టుకు కథా ప్రాధాన్యం వున్న చిత్రాలే తీశారు. ఇటీవల చిత్రాల్లో తారలకు యిస్తున్న విలువ కథకు యివ్వటంలేదు. సురయ, సర్గీస్, కామిసికాకాత్, దిలీప్ కుమార్, క్యాష్ రమామాన్ యిత్యాదులవరో వుండేచాలు చిత్రంలో. అబ్బాయి, అమ్మాయి కథ ఏదోఒకటి తీసుకుని చిత్రం తయారుచేసి ఆమితమైన ధనార్జన చెయ్యవచ్చు ననుకుంటున్నారు; అలాగే చేస్తున్నారు. ఇది కేవలం ఆభ్యుదయ నిరోధక మార్గం.

సినిమాల్లో కథలు ప్రేక్షకుల మనస్సు మీద, నడవడిక మీద బలంగా పనిచేసేటట్టుగా

వుండాలి. సాంఘికంగా, త్రైనిక జీవితంలో ఎన్నో సమస్యల్ని తీసుకుని వాటికి మార్గాంతరం చూపించాలి. ప్రజలలో లోటుపాట్లు ఎత్తిచూపి వాటికి నష్టమైన మార్గం చూపించాలి, ఈవద్దటి పూర్వం వచ్చిన దునియా సమాసే, కడోసి, జిందగీ వంటి చిత్రాలు తలమానికలు.

ప్రజలలో పెద్ద సంఘటనం, పరివర్తనం చిత్రాల ద్వారా తీసుకు రాలేక పోలే, కనీసం మన కథకులు, నవలారచయితల చేత కొత్త కథలు వ్రాయించడం, పాపచి చిత్రాలు తీయటం చేసినా యీవాటి అభోగతిలో వున్న సినిమాలు కొంత బాగుపడతాయి. స్వాభియేటర్సు వారు వినాడో శరత్ చంద్రుని 'దేవదాసు' చిత్రంగా తీశారు. మళ్ళీ యీ మధ్య 'రామేశ్వర సుమతి' నవలను 'ఫోటాభాయి'గా తీశారు. బొంబే టాకీసువారు రవీంద్రుని 'కెక్' నవలను 'మిలాక్' అనే పేరుతో చిత్రంగా తీశారు.

మన దేశంలో అన్ని భాషలలోనూ మంచి కథకులు, నవలారచయితలూ వున్నారు. వారు యిదివరకే వ్రాసినవి, సినిమాకు పనికొచ్చేవి అనేక నవలలు; కథలు వున్నాయి. మన చిత్ర నిర్మాతలు తామే కథలు వ్రాయటంగాని, లేక ఏ బావచురది చేతో, మేనల్లడి చేతో వ్రాయించటంగాని మాని, గురుజాడవారిని, చిత్రకవర్తి వారిని, వేటి కథకులని అమూల్య రచనలు తెరకెక్కించటం ఎంతో సమంజసం. చిత్రానికి నిర్మాటు చేసిన కవిగారెలాగూ వున్నారు గదా; వేరే డబ్బు యిచ్చుకోవడం మొదలు వారిచేతనే కథ వ్రాయించుదామనే కక్షూర్తి. నిర్మాతలు పడరాదు. ఈ విషయంలో మన నిర్మాతలు ముందంజ చేసి దేశంలో వేటి కథా- నవల సాహిత్యాలకు తగిన ప్రోత్సాహమిచ్చి, తాము గూడా ఆభ్యుదయాన్ని కనబరిచే రోజులు ఎవ్వరొస్తాయి?

ఇండియా రైల్వేలో ప్రయాణం చెయ్యడంలోని సుఖాన్ని ఒక అమెరికా పత్రికా రచయిత్రి యిలా వర్ణించింది : "ఫస్టు, సెకండు క్లాసుల్లోని ప్రయాణికులు రైల్వే సిబ్బందిని హింసిస్తారు. ధర్మక్లాసు ప్రయాణికుల్ని రైల్వే సిబ్బంది హింసిస్తుంది. ఇంటరు క్లాసువాళ్లు ఒకళ్లనొకరు హింసించుకుంటారు."